

2025

Inwentaryzacja ornitologiczna  
i chiropterologiczna wraz z opinią ekspercką  
dotycząca kamienicy przy ul. Łęczyckiej 2a  
w Ozorkowie, woj. łódzkie



**Pracownia ekspertyz środowiskowych i przyrodniczych**

ul. Opolska 110/406; 31-323 Kraków

REGON: 520259735

NIP: 9452249257

Tel.: 12 350 51 71 www - [www.prohabitat.com.pl](http://www.prohabitat.com.pl)

e-mail - [kontakt@prohabitat.com.pl](mailto:kontakt@prohabitat.com.pl)

Kraków 13.02.2025

## **I. Przedmiot opracowania**

Przedmiotem niniejszej ekspertyzy jest przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania chronionych gatunków ptaków i nietoperzy, analiza wpływu planowanych prac budowlanych (termomodernizacji budynku) na ewentualnie stwierdzone gatunki ptaków i nietoperzy oraz sformułowanie zaleceń dotyczących ich ochrony.

Niniejsza ekspertyza dotyczy budynku mieszkalnego (kamienicy) będącego pod zarządem Miasta Ozorków.

Budynek zlokalizowany jest w Ozorkowie przy ulicy Łęczyckiej 2a. Jest to budynek murowany z dachem dwuspadowym. Budynek nie jest podpiwniczony. Obecnie budynek wykorzystywany jest na cele mieszkalne i jest stale użytkowany przez lokatorów.

## **II. Podstawa prawna**

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

## **III. Metodyka**

Metodykę oparto o zasady opisane w wytycznych Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody „Salamandra” zawartych w publikacji „Docieplanie budynków w zgodzie z zasadami ochrony przyrody”. Inwentaryzację wykonano poprzez prowadzenie obserwacji budynku z poziomu gruntu, każdej ze stron budynku w dniu 12 lutego 2025 r. (w godzinach 10:00-12:00). Do obserwacji wykorzystywano lornetkę Levenhuk Karma pro 10x42. Wykonano również zdjęcia budynku oraz sprawdzono potencjalne miejsca gniazdowania. Inwentaryzacja polegała na obserwacji wszystkich przedmiotowych części budynku i zliczaniu, wraz z określeniem gatunku wszystkich osobników ptaków, które miały styczność z budynkiem, a przede wszystkim na wyszukaniu miejsc potencjalnego występowania schronień ptaków i nietoperzy. Sprawdzone również strych pod kątem obecności nietoperzy lub śladów ich bytowania. Podczas obserwacji, sprawdzano, czy

w budynku. istnieją potencjalne szczeliny, w których mogłyby przebywać ptaki i nietoperze, lub którymi mogłyby dostawać się do wnętrza budynku.

## **IV. Wyniki i analiza oddziaływania**

Inwentaryzacja nie wykazała śladów występowania nietoperzy. W dachu budynku nie zaobserwowano, nieuszczelności, przez które nietoperze mogłyby dostawać się do wnętrza budynku.

Podczas obserwacji nie zauważono styczności ptaków z budynkiem. Nie odnaleziono też gniazd ptaków na budynku.

Na strychu zaobserwowano ślady przebywania ptaków w przeszłości (odchody, pióra i martwe osobniki). Dostały się one tam przez okna, które pozostawały otwarte w okresie letnim. Przed stałym zamknięciem okien na okres zimowy, próbowano wypuścić wszystkie przebywające na strychu ptaki, jednak działania te nie były do końca skuteczne, o czym świadczą martwe osobniki odnalezione na strychu. Obecnie nie przebywają tam żadne zwierzęta, ani nie mają możliwości przedostania się do środka.

Zinwentaryzowano także otwory w elewacji, które potencjalnie mogą być w późniejszym terminie wykorzystane do założenia gniazda przez ptaki czy stanowić schronienie dla nietoperzy. Były to otwory związane z wentylacją podłogi, obecnie niezabezpieczone kratkami, a także otwór wentylacyjny strychu. Należy zastosować zalecenia ochronne wymienione w punkcie V niniejszej ekspertyzy.

Na dachu budynku nie stwierdzono obecności ani śladów przebywania ptaków.

Poniższe zdjęcia przedstawiają inwentaryzowany budynek oraz potencjalne miejsca gniazdowania na budynku.



Rysunek 1. Otwór w elewacji budynku, który należy zabezpieczyć.



Rysunek 2. Otwór w elewacji budynku, który należy zabezpieczyć.





Rysunek 3. Ślady obecności ptaków na strychu.



Rysunek 4. Martwy osobnik jerzyka *Apus apus* odnaleziony na strychu.





Rysunek 5. Martwy ptak odnaleziony na strychu, najprawdopodobniej jerzyk *Apus apus*.



Rysunek 6. Zamknięte okno na strychu.



## V. Zalecenia

Zaobserwowane otwory w ścianie należy zabezpieczyć w najbliższym możliwym terminie poza sezonem lęgowym, aby uniemożliwić ptakom wlatywanie i zapobiec ich замуrowaniu w trakcie prac remontowych. Otwory w ścianie można zabezpieczyć na wiele sposobów. Dla przykładu, skutecznym sposobem zabezpieczenia jest zastawienie wejścia siatką drucianą lub mocną siatką plastikową i przymocowanie jej do ściany za pomocą kołków rozporowych. Otwory można też zamknąć zaprawą murarską lub klejem murarskim. Nie należy stosować pianki uszczelniającej ponieważ ptaki z łatwością się jej pozbędą. Przed zabezpieczeniem otworów każdorazowo należy dokładnie sprawdzić, czy w środku nie ma zasiedlonych lub niezasiedlonych gniazd, ptaków lub nietoperzy.

Alternatywą dla zabezpieczania otworów jest przeprowadzenie prac remontowych budynku poza okresem lęgowym tzn. od 16 września do końca lutego.

Żadna inwentaryzacja nie jest w stanie wykluczyć lub wskazać wszystkich miejsc występowania ptaków lub nietoperzy, ani żadne zabezpieczenie otworów nie jest w stu procentach skuteczne, dlatego wskazane jest zapewnienie fachowego wsparcia zoologicznego ekipie budowlanej. Zespół powinien być przeszkolony pod kątem możliwych sytuacji z jakimi może się spotkać.

Pomimo przeprowadzenia inwentaryzacji potencjalnych miejsc gniazdowania, zawsze istnieje możliwość, że do czasu prac remontowych powstaną nowe, dogodnie do zasiedlenia miejsca lub dotychczas niezasiedlone otwory zostaną zasiedlone. Dlatego w trakcie prowadzenia prac, każdy odnaleziony otwór powinien być sprawdzony pod kątem występowania śladów bytowania zwierząt. Ekipa remontowa powinna znać kontakt do przyrodników, którzy posłużą radą w przypadku odnalezienia takich miejsc. Jeżeli okaże się, że kontynuowanie prac może doprowadzić do złamania zakazów względem chronionych gatunków zwierząt, dalsze postępowanie należy uzgodnić z organami ochrony przyrody. Jednym z rozwiązań może być odłożenie prac w miejscu występowania zwierząt chronionych do czasu opuszczenia przez nie swoich kryjówek lub przeprowadzenie remontu z pozostawieniem nienaruszonego miejsca. Jeżeli miejsca w których znajdują się chronione zwierzęta zostaną zniszczone przypadkowo, należy



przetransportować zwierzęta do odpowiedniego ośrodka rehabilitacji zwierząt.

Jeżeli mimo zachowania wszelkich środków ostrożności podczas przeprowadzenia prac budowlanych zostaną odnalezione zwierzęta w tym ptaki, nietoperze lub gniazda i nie będzie możliwości zapobiegnięcia ich czynnemu usuwaniu, należy na te czynności uzyskać zgodę odpowiednich organów ochrony przyrody (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska lub inne) na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ze względu na to, że budynek nie stanowi miejsca stałego bytowania w tym gniazdowania gatunków zwierząt chronionych, nie wymaga się kompensacji przyrodniczej.

**Autorzy:**

mgr Zuzanna Bedlińska - specjalista ds. ochrony środowiska

mgr Julia Sadulska - specjalista ds. ochrony środowiska

mgr inż. Rafał Bodzioch - biegły w zakresie ochrony środowiska

<b>Rafał Bodzioch</b>	
<b>Rafał Bodzioch</b>	Elektronicznie podpisany przez Rafał Bodzioch Data: 2025.02.19 10:46:22 +01'00'

2025

Inwentaryzacja ornitologiczna i  
chiropterologiczna wraz z opinią ekspercką  
dotycząca kamienicy przy ul. Łęczyckiej 2 w  
Ozorkowie, woj. łódzkie



**Pracownia ekspertyz środowiskowych i przyrodniczych**

ul. Opolska 110/406; 31-323 Kraków

REGON: 520259735

NIP: 9452249257

Tel.: 12 350 51 71 www - [www.prohabitat.com.pl](http://www.prohabitat.com.pl)

e-mail - [kontakt@prohabitat.com.pl](mailto:kontakt@prohabitat.com.pl)

Kraków 13.02.2025



## I. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszej ekspertyzy jest przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania chronionych gatunków ptaków i nietoperzy, analiza wpływu planowanych prac budowlanych (termomodernizacji budynku) na ewentualnie stwierdzone gatunki ptaków i nietoperzy oraz sformułowanie zaleceń dotyczących ich ochrony.

Niniejsza ekspertyza dotyczy budynku mieszkalnego (kamienicy) będącego pod zarządem Miasta Ozorków.

Budynek zlokalizowany jest w Ozorkowie przy ulicy Łęczyckiej 2. Jest to budynek murowany z dachem dwuspadowym. Budynek nie jest podpiwniczony. Obecnie budynek wykorzystywany jest na cele mieszkalne i jest stale użytkowany przez lokatorów.

## II. Podstawa prawna

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

## III. Metodyka

Metodykę oparto o zasady opisane w wytycznych Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody „Salamandra” zawartych w publikacji „Docieplanie budynków w zgodzie z zasadami ochrony przyrody”. Inwentaryzację wykonano poprzez prowadzenie obserwacji budynku z poziomu gruntu, każdej ze stron budynku w dniu 12 lutego 2025 r. (w godzinach 10:00-12:00). Do obserwacji wykorzystywano lornetkę Levenhuk Karma pro 10x42. Wykonano również zdjęcia budynku oraz sprawdzono potencjalne miejsca gniazdowania. Inwentaryzacja polegała na obserwacji wszystkich przedmiotowych części budynku i zliczaniu, wraz z określeniem gatunku wszystkich osobników ptaków, które miały styczność z budynkiem, a przede wszystkim na wyszukaniu miejsc potencjalnego występowania schronień ptaków i nietoperzy. Sprawdzone również strych pod kątem obecności nietoperzy lub śladów ich bytowania. Podczas obserwacji, sprawdzano, czy

w budynku. istnieją potencjalne szczeliny, w których mogłyby przebywać ptaki i nietoperze, lub którymi mogłyby dostawać się do wnętrza budynku.

## IV. Wyniki i analiza oddziaływania

Inwentaryzacja nie wykazała śladów występowania nietoperzy. W dachu budynku nie zaobserwowano, nieszczelności, przez które nietoperze mogłyby dostawać się do wnętrza budynku.

Podczas obserwacji zauważono styczności ptaków z budynkiem. Zaobserwowany gatunek to gołąb miejski (*Columba livia forma urbana*). Ptaki zaobserwowano na elewacji budynku. Dla zaobserwowanych osobników ptaków budynek stanowi miejsce odpoczynku i obserwacji. Żadne prace związane z budynkiem nie wywołają znaczącego negatywnego oddziaływania na te osobniki, ponieważ miejsce to może być łatwo zastąpione przez inne. Nie odnaleziono gniazd ptaków na budynku.

Na strychu zaobserwowano ślady czasowego przebywania gołębi (odchody i pióra). Dostały się one tam przez okna, które pozostawały otwarte w okresie letnim. Przed stałym zamknięciem okien na okres zimowy, wypuszczono przebywające na strychu ptaki. Obecnie nie przebywają tam żadne zwierzęta, ani nie mają możliwości przedostania się do środka.

Zinwentaryzowano także otwory w elewacji, które potencjalnie mogą być w późniejszym terminie wykorzystane do założenia gniazda przez ptaki czy stanowić schronienie dla nietoperzy. Były to otwory związane z wentylacją podłogi, obecnie niezabezpieczone kratkami. Należy zastosować zalecenia ochronne wymienione w punkcie V niniejszej ekspertyzy.

Na dachu budynku nie stwierdzono obecności ani śladów przebywania ptaków.

Poniższe zdjęcia przedstawiają inwentaryzowany budynek oraz potencjalne miejsca gniazdowania na budynku.

Rysunek 1. Gołębie miejskie zaobserwowane na elewacji budynku



Rysunek 2. Gołębie miejskie zaobserwowane na elewacji budynku.





Rysunek 3. Otwory w elewacji budynku, które należy zabezpieczyć.



Rysunek 4. Otwór w elewacji budynku, który należy zabezpieczyć.





Rysunek 5. Zamknięte okno na strychu.



Rysunek 6. Ślady gołębi na strychu.



## V. Zalecenia

Zaobserwowane otwory w ścianie należy zabezpieczyć w najbliższym możliwym terminie poza sezonem lęgowym, aby uniemożliwić ptakom wlatywanie i zapobiec ich замуrowaniu w trakcie prac remontowych. Otwory w ścianie można zabezpieczyć na wiele sposobów. Dla przykładu, skutecznym sposobem zabezpieczenia jest zastawienie wejścia siatką drucianą lub mocną siatką plastikową i przymocowanie jej do ściany za pomocą kołków rozporowych. Otwory można też zamknąć zaprawą murarską lub klejem murarskim. Nie należy stosować pianki uszczelniającej ponieważ ptaki z łatwością się jej pozbędą. Przed zabezpieczeniem otworów każdorazowo należy dokładnie sprawdzić, czy w środku nie ma zasiedlonych lub niezasiedlonych gniazd, ptaków lub nietoperzy.

Alternatywą dla zabezpieczania otworów jest przeprowadzenie prac remontowych budynku poza okresem lęgowym tzn. od 16 września do końca lutego.

Żadna inwentaryzacja nie jest w stanie wykluczyć lub wskazać wszystkich miejsc występowania ptaków lub nietoperzy, ani żadne zabezpieczenie otworów nie jest w stu procentach skuteczne, dlatego wskazane jest zapewnienie fachowego wsparcia zoologicznego ekipie budowlanej. Zespół powinien być przeszkolony pod kątem możliwych sytuacji z jakimi może się spotkać.

Pomimo przeprowadzenia inwentaryzacji potencjalnych miejsc gniazdowania, zawsze istnieje możliwość, że do czasu prac remontowych powstaną nowe, dogodnie do zasiedlenia miejsca lub dotychczas niezasiedlone otwory zostaną zasiedlone. Dlatego w trakcie prowadzenia prac, każdy odnaleziony otwór powinien być sprawdzony pod kątem występowania śladów bytowania zwierząt. Ekipa remontowa powinna znać kontakt do przyrodników, którzy posłużą radą w przypadku odnalezienia takich miejsc. Jeżeli okaże się, że kontynuowanie prac może doprowadzić do złamania zakazów względem chronionych gatunków zwierząt, dalsze postępowanie należy uzgodnić z organami ochrony przyrody. Jednym z rozwiązań może być odłożenie prac w miejscu występowania zwierząt chronionych do czasu opuszczenia przez nie swoich kryjówek lub przeprowadzenie remontu z pozostawieniem nienaruszonego miejsca. Jeżeli miejsca w których znajdują się chronione zwierzęta zostaną zniszczone przypadkowo, należy



przetransportować zwierzęta do odpowiedniego ośrodka rehabilitacji zwierząt.

Jeżeli mimo zachowania wszelkich środków ostrożności podczas przeprowadzenia prac budowlanych zostaną odnalezione zwierzęta w tym ptaki, nietoperze lub gniazda i nie będzie możliwości zapobiegnięcia ich czynnemu usuwaniu, należy na te czynności uzyskać zgodę odpowiednich organów ochrony przyrody (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska lub inne) na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ze względu na to, że budynek nie stanowi miejsca stałego bytowania w tym gniazdowania gatunków zwierząt chronionych, nie wymaga się kompensacji przyrodniczej.

**Autorzy:**

mgr Zuzanna Bedlińska - specjalista ds. ochrony środowiska

mgr Julia Sadulska - specjalista ds. ochrony środowiska

mgr inż. Rafał Bodzioch - biegły w zakresie ochrony środowiska

<b>Rafał Bodzioch</b>	
<b>Rafał Bodzioch</b>	Elektronicznie podpisany przez Rafał Bodzioch Data: 2025.02.19 10:45:01 +01'00'